

| **1. Resumen avance Proyecto APT** |
| --- |
| A continuación, encontrarás distintos campos que deberás completar con la información solicitada. |

| Resumen de avance proyecto APT | *Durante este periodo, el proyecto ChileanTrucks ha consolidado su enfoque y estructura. Se revisó el problema central de la industria del transporte de carga en Chile, reafirmando la necesidad de una plataforma que mejore la comunicación entre empresas y transportistas, reduciendo la informalidad y los riesgos de fraude.*  *Se avanzó en la definición del modelo conceptual y del producto mínimo viable (MVP), priorizando las funciones esenciales de publicación, oferta y adjudicación de cargas. Además, se fortaleció la documentación técnica y metodológica, aplicando un enfoque ágil que ha permitido reflexionar y ajustar las metas del proyecto según su evolución.*  *En conjunto, estos avances reflejan un progreso significativo tanto en la comprensión del problema como en la planificación del sistema, demostrando una madurez creciente en la gestión y desarrollo del proyecto.* |
| --- | --- |
| Objetivos | ***Objetivo General*** ***Desarrollar una plataforma digital que conecte empresas y transportistas, proporcionando un entorno seguro, confiable y eficiente para la gestión de servicios de transporte de carga en Chile.*** ***Objetivos Específicos***  * ***Implementar un sistema que permita publicar, ofertar y adjudicar cargas de forma segura.*** * ***Reducir los riesgos de fraude y desinformación mediante perfiles verificados y sistema de reputación.*** * ***Digitalizar los procesos operativos del rubro, optimizando tiempos y costos logísticos.*** * ***Fomentar un espacio de confianza y trazabilidad, fortaleciendo la formalización del sector.***  ***Ajustes Realizados***  * ***Se definió un MVP acotado, centrado en las funciones críticas de negocio; módulos de pago y rastreo quedan para una fase posterior.*** * ***Se integró un objetivo transversal orientado a la experiencia de usuario y usabilidad del sistema, fortaleciendo la dimensión humana del proyecto.*** |
| Metodología | *El proyecto se desarrolla bajo un enfoque* ***ágil – Scrum****, adaptado al contexto académico. Cada sprint contempla planificación, ejecución, revisión y retrospectiva, promoviendo la mejora continua y la flexibilidad ante los cambios de alcance.*  *Durante las primeras etapas, la metodología se centró en la* ***comprensión del problema y diseño conceptual****, más que en la codificación inmediata. Este enfoque permitió reflexionar sobre los flujos de información, las relaciones entre actores y las prioridades del MVP.*  *La experiencia ha demostrado que la metodología ágil no solo organiza tareas, sino que* ***favorece la reflexión crítica y el aprendizaje iterativo****. Cada sprint ha sido una instancia para revisar decisiones, ajustar objetivos y fortalecer la cohesión del equipo.* |
| Evidencias de avance | ***Modelo Conceptual y Diagrama ER  Se diseñó el modelo de datos principal, representando entidades como usuarios, camiones, cargas, ofertas y contratos.***   * ***Reflexión: Este trabajo permitió comprender la lógica interna del sistema y cómo las relaciones entre actores sostienen la funcionalidad de la plataforma.***   ***Mockups y flujos de usuario  Se elaboraron maquetas visuales que representan los flujos de interacción esenciales (publicar carga, ofertar y adjudicar).***   * ***Reflexión: La visualización temprana de la interfaz ayudó a identificar mejoras de usabilidad y reforzó la empatía con el usuario final.***   ***Arquitectura preliminar y definición del MVP  Se documentó la estructura general de la aplicación y se definieron los límites del MVP, enfocándose en funcionalidad esencial y calidad.***   * ***Reflexión: Este ejercicio fortaleció la visión realista del proyecto y su viabilidad técnica dentro del plazo establecido.***   ***Backlog y planificación de sprints  Se construyó un plan iterativo de trabajo que ordena las tareas desde la planificación inicial hasta la entrega final.***   * ***Reflexión: La estructuración por sprints permitió visualizar el ritmo del proyecto y asegurar un avance coherente y medible.*** |
| **2. Monitoreo del Plan de Trabajo** |
| Examina cuidadosamente tu plan de trabajo, enfocándote especialmente en la columna de estado de avance y ajustes. |

| Plan de Trabajo | | | | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Competencia o unidades de competencias | Actividades | Recursos | Duración de la actividad | Responsable[[1]](#footnote-0) | Observaciones | Estado de avance | Ajustes |
| **Gestión de proyectos TI** | *Levantamiento de requerimientos y análisis del problema* | **Reuniones, entrevistas, Trello, Documentos de análisis** | **2 semanas (Sprint 0)** | *Bastian Moya* | *Se consolidó el problema y los objetivos generales del proyecto.* | *Completado* | *Se acotó el alcance al MVP (publicar, ofertar y contratar).* |
| **Diseño de sistemas** | *Diseño del modelo conceptual y diagrama ER* | *Lucidchart, Figma, Documentación técnica* | *2 semanas (Sprint 0–1)* | *Felipe Heredia* | *Se definieron entidades clave y relaciones principales* | *Completado* | *Se simplificó el modelo para optimizar consultas en PostgreSQL* |
| **Arquitectura de software y frameworks web** | *Validación de arquitectura y definición del entorno* | *Lucidchart, VS Code, GitHub* | *3 semanas (Sprint 1)* | *Bastian Moya* | *Arquitectura modular validada. API REST conectará con front independiente.* | *En curso* | *Se reemplazó Spring Boot por Django para agilizar desarrollo.* |
| **Desarrollo Front-End** | *Creación de interfaces y flujos de usuario* | *Angular 18, TypeScript, Bootstrap, Figma* | *3 semanas (Sprint 2)* | *Felipe Heredia* | *Vistas principales listas y navegación funcional.* | *En curso* | *Se ajustó diseño visual y jerarquía de información* |
| **Desarrollo Back-End** | *Implementación de API y CRUD principales* | *Django REST Framework, PostgreSQL, Postman* | *3 semanas (Sprint 2–3)* | *Bastian Moya* | *API inicial operativa; conexión con base de datos estable.* | *En curso* | *Se añadieron endpoints para autenticación JWT* |
| **Integración y Seguridad** | *Conexión front-back y autenticación de usuarios* | *JWT, Spring Security, Postman* | *3 semanas (Sprint 3)* | *Felipe Heredia* | *Pruebas de conexión y flujo de login exitosas.* | *En curso* | *Se habilitó CORS y roles básicos en Django.* |
| **Control de Calidad (QA)** | *Pruebas unitarias y revisión de código* | *JUnit, GitHub Actions* | *2 semanas (Sprint 4)* | *Bastian Moya* | *En fase de planificación. Pruebas se iniciarán tras integración completa.* | *No iniciado* | *QA reprogramado tras consolidar flujo completo.* |

| **3. Ajustes a partir del monitoreo** |
| --- |
| Profundiza en las observaciones de tu plan de trabajo. Analiza las actividades planificadas y señala qué aspectos facilitaron u obstaculizaron la ejecución del plan. Plantea cómo abordaste y/o abordarás los obstáculos. Por último, señala los ajustes que realizaste al plan de trabajo a partir de este análisis. |

| Factores que han facilitado y/o dificultado el desarrollo de mi plan de trabajo:Durante la ejecución del proyecto *ChileanTrucks*, se identificaron diversos factores que influyeron en el desarrollo del plan de trabajo. En general, el avance ha sido positivo, con un cumplimiento progresivo de los objetivos y una buena adaptación del equipo ante los desafíos técnicos. **Factores que facilitaron el desarrollo**  * La **metodología ágil** permitió organizar el trabajo por etapas cortas, revisar avances y ajustar rápidamente el rumbo. * El uso de **Django, Angular y PostgreSQL** facilitó el desarrollo modular, la gestión de datos y la conexión entre componentes. * Las **herramientas colaborativas** como Trello, GitHub y Figma ayudaron a mantener una comunicación constante y visibilidad del progreso.  **Factores que dificultaron el desarrollo**  * Se presentaron **problemas de integración** entre Angular y Django (CORS y autenticación JWT), lo que retrasó parte del Sprint 3. * La **curva de aprendizaje técnica** en nuevas tecnologías tomó más tiempo del previsto. * La **disponibilidad limitada** del equipo, por carga académica, afectó algunas fechas intermedias.  **Acciones y ajustes realizados**  * Se solucionaron los errores de conexión mediante configuración de CORS y tokens de acceso. * Se **ajustó el cronograma**, desplazando pruebas QA a una fase posterior para consolidar la integración. * Se reforzó la **documentación técnica** y se priorizaron las funcionalidades clave del MVP.  **Reflexión final** El monitoreo permitió comprender que un proyecto exitoso requiere flexibilidad y comunicación constante. Los ajustes realizados fortalecieron la planificación, mejoraron la coordinación del equipo y aseguraron un desarrollo más estable y realista de *ChileanTrucks*. |
| --- |

| Actividades ajustadas o eliminadas: Durante la ejecución del proyecto *ChileanTrucks*, fue necesario realizar algunos **ajustes al plan de trabajo** con el fin de optimizar tiempos y asegurar la viabilidad del producto mínimo viable (MVP). **Ajustes realizados**  * **Integración de QA a una fase posterior:** se trasladaron las pruebas de calidad al *Sprint 4* para priorizar la conexión entre el front-end (Angular) y el back-end (Django).  *Justificación:* asegurar que el sistema estuviera funcional antes de realizar pruebas completas. * **Reducción del alcance inicial:** se decidió **postergar los módulos de pago y rastreo** para una segunda fase del proyecto.  *Justificación:* concentrar los esfuerzos en consolidar las funciones principales (publicar, ofertar y adjudicar cargas). * **Reorganización de actividades de desarrollo:** se adelantó la integración front–back para detectar errores antes del cierre del ciclo de desarrollo.  *Justificación:* evitar reprocesos y fortalecer la estabilidad del sistema desde etapas tempranas.  **Actividades eliminadas**  * No se eliminaron actividades esenciales, solo se **reagruparon** o **reprogramaron** según prioridades técnicas y de tiempo.  **Reflexión final** Estos ajustes respondieron a la necesidad de mantener un enfoque realista y de calidad. Gracias a la planificación ágil, la comunicación constante y el uso de herramientas colaborativas, el equipo pudo adaptarse a los cambios sin perder continuidad ni comprometer los objetivos del proyecto. |
| --- |

| Actividades que no has iniciado o están retrasadas:  ***Actividades que no han sido iniciadas o están retrasadas***  *En el desarrollo del proyecto ChileanTrucks, la mayoría de las actividades planificadas se ha cumplido según lo previsto. Sin embargo, algunas presentan* ***retrasos parciales o aún no han sido iniciadas****, principalmente debido a factores técnicos y de disponibilidad de tiempo.* ***Actividades retrasadas***  * ***Pruebas de calidad (QA):*** *su inicio se pospuso para el Sprint 4, ya que fue necesario consolidar primero la conexión entre el front-end (Angular) y el back-end (Django).  Motivo: la integración técnica tomó más tiempo de lo planificado por ajustes en CORS y autenticación JWT.  Estrategia: ejecutar pruebas parciales por módulo y automatizar validaciones con PyTest y Postman.* * ***Documentación final y manual de usuario:*** *actualmente en avance, pero con ritmo menor al esperado.  Motivo: se priorizó la implementación funcional del sistema durante los sprints anteriores.  Estrategia: trabajar en la documentación de forma paralela a las pruebas y usar plantillas colaborativas para acelerar la redacción.*  ***Actividades no iniciadas***  * ***Presentación final y defensa del proyecto:*** *aún no se inicia, ya que depende de la finalización de la fase técnica y del QA.  Estrategia: planificar ensayos anticipados y preparar material audiovisual conforme avance el desarrollo estable del sistema.*  ***Reflexión final*** *Si bien estos retrasos implicaron ajustes en los plazos, no comprometen los objetivos generales del proyecto. El equipo ha priorizado la calidad del desarrollo sobre la velocidad, aplicando estrategias de organización, división de tareas y comunicación constante para asegurar la entrega final dentro del tiempo establecido.* |
| --- |

1. En caso de que el Proyecto APT sea grupal, en esta columna deben indicar el nombre de los responsables de cada tarea o actividad. Esto posteriormente permitirá diferenciar la evaluación por cada integrante. [↑](#footnote-ref-0)